

Biuletyn

CENTRALNEGO
KOLEGIUM SĘDZIÓW

Nr 32

Listopad 2010

Polski Związek Lekkiej Atletyki
Centralne Kolegium Sędziów
Warszawa

CENTRALNE KOLEGIUM SĘDZIÓW PZLA

Kadencja 2009 – 2012

członkowie:

Wojciech Gaczkowski (Warszawa)

Ewa Gołębowska (Warszawa) – *sekretarz*

Janusz Krynicki (Warszawa) – *przewodniczący*

Stanisław Krzywicki (Suwałki) - *wiceprzewodniczący*

Czesław Lis (Gdańsk)

Tadeusz Majsterkiewicz (Warszawa)

Ewa Mańczyk (Kraków)

Andrzej Ojrzyński (Łódź)

Przemysław Otomański (Poznań)

Janusz Rozum (Warszawa) – *wiceprzewodniczący*

Henryk Ryll (Warszawa)

Hanna Sikora (Wrocław)

Anna Barbara Szymańska (Warszawa)

Edward Wiśniewski (Lublin)

SPIS TREŚCI

Informacja o działalności CKS	3
O sędziowaniu skoków słów parę.....	4
Podsumowanie nadesłanych sprawozdań z zawodów	6
Test weryfikacyjny dla sędziów skoków z odpowiedziami.....	17

Informacja o działalności CKS PZLA w okresie 1.08.2010 r. – 31.10.2010 r.

W okresie ostatnich trzech miesięcy Prezydium Centralnego Kolegium Sędziów PZLA zebrało się 8 razy na swych posiedzeniach. Mając na uwadze liczbę zadań, w tym duży projekt wymiany licencji sędziego sportowego, na wniosek przewodniczącego CKS kol. Janusza Krynickiego w pracach kolegium zgodził się brać udział kol. Tadeusz Stawicki. Kol. Tadeusz będzie odpowiedzialny m. in. za wydawanie i archiwizowanie licencji sędziego sportowego, a także będzie współdziałał przy organizacji szkoleń sędziów, okresowych weryfikacji licencji specjalistycznych oraz weryfikacji i nadawaniu klasy sędziego związkowego. Prace kolegium obejmowały w głównej mierze w omawianym okresie następujące tematy:

- podsumowanie zawodów końcowej części sezonu
- sprawy obsady
- weryfikacja licencji sędziego sportowego
- szkolenie i weryfikacja

Podsumowanie zawodów

Stałym elementem pracy członków Prezydium stało się czytanie sprawozdań sędziów głównych, arbitrów, delegatów z zawodów na których pełnili funkcje, które powierzyło im kolegium. Sprawozdania te są przedmiotem analizy pod kątem istniejących zagrożeń na zawodach jak również są źródłem informacji o problemach z jakimi się spotykają delegowani sędziowie. Pragniemy zauważyć, że osoby zobowiązane do składania sprawozdań w przeważającej liczbie wywiązują się z tego. W wyniku ich pracy powstaje zestawienie sprawozdań zawierające informacje o organizatorach, poziomie sędziowania, wyposażeniu obiektów, przygotowywane cyklicznie i publikowane w biuletynach. W dalszej części bieżącego numeru znajdują Państwo podsumowanie sezonu letniego. Należy zaznaczyć, że ogólnie podkreślano wysoko poziom sędziowania. Jednakże zwrócono także uwagę na elementy, które wymagają poprawy jak chociażby konieczność sporządzenia dokumentacji geodezyjnej dla rzutni do pchnięcia kulą na stadionie w Toruniu, stosowanie numerów startowych które ulegają zniszczeniu już w czasie zawodów, zapewnienie kompetentnej obsługi technicznej itp..

Sprawy obsady

Zgodnie z ustaleniami w tym sezonie obsada na zawody typu GP, LPP miała być przygotowywana przez przewodniczących wojewódzkich kolegiów sędziów lub organizatora i przekazywana do CKS w celu zatwierdzenia. Niestety nie udało się tego do końca przeprowadzić i Prezydium w celu zapewnienia właściwej obsady sędziowskiej w połowie sezonu przejęło sprawy obsady na ww. zawody. Projekty obsady przygotowane przez zespół obsady i przyjęte na posiedzeniach Prezydium były przekazywane do realizacji.

Projekt obsady na sezon halowy został już przygotowany i będzie przedmiotem dyskusji na najbliższym posiedzeniu plenarnym. Sędziów prosimy o przekazywanie informacji tak szybko jak jest to możliwe o ewentualnej niemożności sędziowania w proponowanym terminie.

Weryfikacja licencji sędziego sportowego

W dniu 31.12.2010 r. kończy się ważność licencji sędziego sportowego. W związku z tym CKS PZLA przystąpiło do aktualizacji stanu osobowego sędziów Ia. W tym celu przewodniczący wojewódzkich kolegiów sędziów otrzymali wykazy sędziów ze swojego kolegium z prośbą o weryfikację danych. Opłata za przedłużenie licencji została ustalona przez Zarząd PZLA w wysokości 20 zł. Pragniemy dodać, że przy współpracy z Działem Technicznym PZLA przygotowywany jest zmodyfikowany wzór licencji, która będzie obowiązywać od 1.01.2011 r.

Przypominamy też, że posiadanie licencji sędziego sportowego jest warunkiem uzyskania licencji specjalistycznej oraz uczestnictwa w szkoleniach i weryfikacji. Jak również o tym, że tylko sędzia posiadający licencję sędziego sportowego może pełnić funkcje sędziego na zawodach lekkoatletycznych.

Szkoleniowe i weryfikacja

Zgodnie z przyjętą przez CKS PZLA koncepcją szkolenia w obecnej kadencji, w końcu listopada odbędzie się druga tura weryfikacji połączona ze szkoleniem dla sędziów, którzy na podstawie wyników testu i dobrej ocenie pracy na boisku uzyskali prawo ubiegania się o I licencję specjalistyczną w konkurencji skoków i rzutów. Zgodnie z postulatami sędziów obok weryfikacji przeprowadzone będzie szkolenie w czasie dwudniowej konferencji. Pierwszy dzień - nieobowiązkowy - będzie poświęcony szkoleniu, które w dużej części będzie miało charakter panelu dyskusyjnego. Drugiego dnia natomiast będzie weryfikacja pisemna. Uprawnieni sędziowie otrzymali informację o warunkach uczestnictwa oraz ramowy program konferencji.

Korespondencja

W związku z otrzymanym pismem od jednego z sędziów z Warszawy oraz faktycznym braku szczegółowych uregulowań CKS PZLA przygotowało i wystosowało wystąpienie do rzecznika ministra zdrowia z prośbą o opinię w sprawie obowiązku obecności lekarza i karetki na zawodach lekkoatletycznych.

Ewa Gołębowska

O sędziowaniu skoków słów parę

Obserwując w ostatnich latach międzynarodowe imprezy mistrzowskie można zauważyć pewne zmiany w organizacji komisji sędziowskich, zaproponowane a raczej wymuszone przez delegatów technicznych IAAF lub European Athletics.

I tak we wszystkich konkurencjach technicznych zawsze jest wyznaczany sędzia „pierwszego kontaktu”, który znajduje się w pobliżu zawodników podczas całego ich pobytu w miejscu rozgrywania konkurencji. Jego rolę dobrze widać na przykładzie konkursu skoku o tyczce. Aby zapobiec konieczności przychodzenia zawodników do sekretarki konkurencji wszystkie prośby i uwagi tyczkarzy są kierowane do tego najbliższego nich sędziego. Prowadzi on protokół sędziowski przebiegu konkurencji i obsługuje tablicę informującą o przesunięciu poprzeczki względem płaszczyzny przechodzącej przez „linię zero” (koniec skrzynki). Nie ma potrzeby, aby informacja o tej odległości (przesunięciu stojaków) była notowana przez sekretarkę konkurencji. Natomiast te liczby muszą być widoczne przez osoby przesuwające stojaki z poprzeczką. W tym celu podczas mistrzostw świata juniorów w Kanadzie, przy braku stosownej tablicy, zastosowano „książkę” w okładce IBICO/kołonotatnikowej, zawierającą dwukrotnie drukowane liczby w przezroczystych okładkach, pokazywane jednocześnie sędziom przy zeskoku i zawodnikom oczekującym na swoje skoki. Zawodnicy zostali poinstruowani, że przy zmianie przesunięcia poprzeczki sami mają dokonywać ręcznego wyboru nowej odległości. Opuszczanie następnej próby/wysokości zawodnik zgłaszał „do stolika”, jeśli podejmował taką decyzję tuż po wykonaniu skoku, lub sędziemu „pierwszego kontaktu”, jeżeli czynił to nieco później. Powyżej opisany podział obowiązków znacznie porządkuje sytuację w miejscu rozgrywania konkurencji.

W skoku w dal i trójskoku osobą wywołującą (za pomocą małej tablicy lub bez niej) następnego, przygotowującego się do próby, zawodnika bywa często sędzia-operator wiatromierza, znajdujący się w pobliżu zawodników.

Przy okazji poniżej zamieszczam kilka uwag dotyczących sędziowania konkurencji skoków, które moim zdaniem zbyt rzadko są stosowane podczas zawodów lekkoatletycznych w Polsce.

1. Każda konkurencja techniczna powinna się rozpocząć od krótkiej odprawy sędziego z zawodnikami, prowadzonej podczas mityngów w obsadzie międzynarodowej po polsku i angielsku.

2. Zawodnicy mogą sobie pomagać wzajemnie przy wymierzaniu rozbiegu, ale nie przez pokazywanie miejsca odbicia podczas prób treningowych i w konkursie (dla zachowania równych szans).

3. Jeżeli obok rozbiegu znajduje się przewidziane przepisami urządzenie sygnalizujące siłę i kierunek wiatru, to sędzia nie powinien tego czynić chorągiewką (podczas zawodów halowych w Bydgoszczy na dziwne poziome trzymanie chorągiewki przez sędziego głównego konkurencji - wynikające z przyzwyczajenia z sezonu letniego - zwrócił uwagę delegat EA).

4. Sędzia dokonujący oceny śladu na plastelinie powinien korzystać z krzeselka (to nie musi być sędzia główny z chorągiewkami).

5. Zamiast pokazywania przez sędziego głównego chorągiewkami, czy zawodnik może rozpocząć skok, powinno się stosować, w miarę możliwości, dobrze widoczny wysoki pacholek umieszczany i zdejmowany ze środka rozbiegu.

6. Przy prowadzeniu zapisu komputerowego w miejscu rozgrywania konkurencji niezwłocznie po zakończeniu konkurencji sekretarka powinna sprawdzić identyczność jej zapisu z elektronicznym, nawet jeszcze przed przedstawieniem protokołu sędziemu głównemu/arbitrowi. Przy bezpośredniej transmisji „online” na stronę internetową powyższe sprawdzenie powinno być dokonywane nie rzadziej niż po każdej kolejce w konkursie.

7. O wszelkich istotnych zmianach decyzji sędziowskich, np. o unieważnieniu nieudanej próby w skokach wysokich lub kontynuowaniu udziału w konkursie „pod protestem” (ze względu na brak możliwości natychmiastowego ostatecznego odrzucenia/przyjęcia ustnego protestu) powinno się poinformować wszystkich zainteresowanych (pozostałych w konkursie) zawodników oraz, w miarę możliwości, spikera. Dotyczy to zwłaszcza skoków wysokich, w których unieważnienie nieudanej próby zawodnika (np. z powodu błędu sędziego lub operatora tablicy z wynikami) może mieć bardzo istotny wpływ na optymalną taktykę jego rywali w konkursie.

8. Podczas startów biegów, zwłaszcza sprinterskich, powinno się przerywać konkursy rozgrywane nieopodal lub wywołujące na trybunach słyszalny doping skaczących zawodników.

Część z ww. zasad obowiązywało przed dwoma laty podczas mistrzostw świata juniorów w Bydgoszczy, ale uważam, że nie zostały one dostatecznie wdrożone na zawodach krajowych.

Oczywiście trzeba pamiętać, że to co jest możliwe do zrealizowania w zakresie sędziowania podczas mistrzostw Polski seniorów lub mityngów EA w Bydgoszczy i Warszawie nie zawsze może i powinno być stosowane (ze względów technicznych i osobowych) na mniejszych zawodach.

Powyższy tekst nie jest oficjalnym stanowiskiem CKS PZLA.

Janusz Rozum

**PODSUMOWANIE SPRAWOZDAŃ
SGZ, DELEGATA CKS, DELEGATA TECHNICZNEGO PZLA, ARBITRÓW
sezon letni 2010**

Lp	Nazwa zawodów/Miejsce Data/Organizator	Składający sprawozdanie	Uwagi dotyczące sędziów	Uwagi dotyczące organizatorów	Uwagi dotyczące sprzętu i obiektu	Inne uwagi
1	Sosnowiec, Mistrzostwa Polski w biegu na 10000 m K i M , 2.05.2010, sta-dion MKS-MOS Sosnowiec,	DT – Gerard Skutnik SGZ – J. Melcher	Komisje sędziowskie pracowały bez zastrzeżeń Brak sprawozdania	Zawiadomienie w odpowiednim czasie	Obiekt przygotowany doskonale. Świetnie wyposażony w niezbędny sprzęt sportowy.	
2	Biała Podlaska, Mistrzostwa Polski AZS , 22-23.05.2010, stadion AZS-AWF Biała Podlaska, organizator AZS Biała Podlaska	DT i KT – nie powołani przez PZLA SGZ – E. Wiśniewski Ssprz – W. Sętowski	Bardzo dobra praca sędziów mimo absencji kolegów wyznaczonych przez CKS. Wyróżnia SGRz (oszczep kobiet i mężczyzn) oraz KBr i SGCh	Zawiadomienie o zawodach telefoniczne	Niekompetentna praca obsługi technicznej popełniającej wiele błędów np. przy ustawianiu płotków na 100 i 400 m	W programie MP AZS był chód K i M. Sędziowie chodu nie zostali wyznaczeni przez CKS. Powołano komisję chodu (3 osoby w tym jeden z III licencją chodu) z sędziów pełniących inne funkcje. W związku z powyższym pod znakiem zapytania należy postawić wyniki uzyskane w chodzie. Załączono sprawozdanie z weryfikacji sprzętu
3	Łódź, Liga Juniorów , 22.05.2010, stadion AZS Łódź, organizator AZS Łódź	DT – W. Rożej	Wyróżnia pracę SGZ, sędziów torowych i bramki	Zawiadomienie prawidłowe. Organizator (właściciel obiektu) nie wyraził zgody na przeprowadzenie konkurencji rzutu młotem mimo, że prawidłowa klatka do rzutu młotem znajduje się na płycie boiska. Konkurencję rzutu młotem przeprowadzono w Kielcach 15.05 br. (Otwarte Mistrz. Wojew.)	Brak krawężnika na wirażu bieżni ok. 30 m. Obok klatki do rzutów ustawiona trybuna dla widzów na płycie stadionu (podobna sytuacja wystąpiła w ubiegłym roku).	
4	Zamość, Liga Juniorów , 22.05.2010, stadion KS Agros Zamość, organizator KS Agros Zamość	DT – T. Majsterkiewicz	Bardzo dobra praca SGZ. Uwagi dot. SGB i K.Tor., którzy przed rozgrywaniami konkurencji nie sprawdzili przygotowania bieżni. Brak w protokołach sędziowskich pełnego składu sztafet. Niezgodne z regulaminem zawodów przeprowadzenie konkurencji technicznych. W protokole ujęto wyniki zawodników rzucających dyskiem różnej wagi. W konkurencji skoku wzwyż K i M, w dal M, rzut dyskiem M, rzut młotem M w klasyfikacji nie uwzględniono zawodników startujących PK.	Zawiadomienie na dwa tygodnie przed zawodami	Brak krawężnika na obydwu wirażach (pachołki ustawiono nieprawidłowo). Po interwencji DT zamontowano krawężnik, pozostawiając zbyt dużo przerw dla zawodników w skoku wzwyż i rzutu oszczepem, co zaakceptowali SGB i KTor.	Należy jednoznacznie określić sprawę pomiaru międzyczasów w biegach i odpowiedzialności za ten pomiar.

Biuletyn CKS, nr 32, listopad 2010

Lp	Nazwa zawodów/Miejsce Data/Organizator	Składający sprawozdanie	Uwagi dotyczące sędziów	Uwagi dotyczące organizatorów	Uwagi dotyczące sprzętu i obiektu	Inne uwagi
5	Białystok, Liga Juniorów , 22.05.2010, stadion Miejski MOSUR, organizator KS Podlasie Białystok	DT – A. Dudko Ssprz – A. Koszalew	Praca sędziów bez wyróżnień	Zawiadomienie prawidłowe		Dołączono protokół z weryfikacji sprzętu
6	Poznań, Liga Juniorów , 22.05.2010, stadion TS Olimpia, organizator TS Olimpia	DT – Ł. Makulec	Brak sędziów torowych	Brak informacji	Niesprawny przymiar do tyczki	Załączono program minutowy zawodów
7	Warszawa, Liga Juniorów , 23.05.2010,	DT – H. Ryll	Brak sprawozdania			
8	Warszawa, Mistrzostwa Warszawy Juniorów i Juniorów Młodszych , 29-30.05 2010, stadion KS Orzeł Warszawa, organizator WMOZLA	Del. PZLA – St. Figat SGZ – G. Fijałkowska	Praca sędziów dobra mimo nielicznego składu Zespół sędziowski pracował z pełnym zaangażowaniem i dobrze przeprowadził zawody mimo małej ilości sędziów	Brak informacji	Niesprawna miarka do tyczki. Stojaki w złym stanie technicznym. Brak tablic informacyjnych przy skoku wzwyż i o tyczce. Zniszczona wkładka z plasteliną do skoków długich Obszernie wyczerpujące uwagi dot. braków w sprzęcie sędziowskim i boiskowym zamieszczone w sprawozdaniu	Brak informacji o zakresie obowiązków Del. PZLA i wysokości ekwiwalentu za pełnioną funkcję
9	Biała Podlaska, Liga Seniorów , 29.05.2010, stadion AZS AWF Biała Podlaska, organizator AZS AWF Biała Podlaska	DT – A. Dudko SGZ – E. Wiśniewski	Wyróżnia komisje rzutów za sprawność organizacyjną. Pozostałe komisje bez zastrzeżeń. Nieobecnych czterech sędziów wyznaczonych przez CKS Wyróżnia pracę komisji biegowej i rzutowej	Zawiadomienie prawidłowe Zawiadomienie prawidłowe	Sprzęt boiskowy przygotowany należycie Zniszczone listwy z plasteliną, pozostały sprzęt na zadowalającym poziomie	Dołączony program minutowy zawodów
10	Warszawa, Akademickie Mistrzostwa Polski , 28-29.05.2010, stadion AZS AWF Warszawa, organizator AZS	SGZ – W. Wilczyński	Bardzo dobra praca komisji sędziowskich	Zawiadomienie prawidłowe	Sprzęt boiskowy i sędziowski – bez uwag	Uwagi dotyczą źle przygotowanego programu zawodów (zaplanowano niewspółmiernie mało czasu w stosunku do ilości startujących zawodników np. w rzutach długich – 53 zawodników w konkursie i 90 minut na konkurs!)
11	Sopot, Tyczka na Molo , 30.05.2010, park przy Molo, organizator SKLA Sopot	DT – Cz. Lis	Dobra praca sędziów	Zawiadomienie prawidłowe	Rozbieg i zeskok przygotowany dobrze pod nadzorem DT	Dołączona dokumentację geodezyjną rozbiegu.
12	Kraków, Liga Seniorów , 30.05.2010, stadion AZS AWF Kraków, organizator MZLA	DT – H. Kopeć	Dobra praca sędziów	Zawiadomienie prawidłowe	Obiekt przygotowany bez zastrzeżeń	Przedstawiciele startujących klubów negatywnie wypowiedzieli się o funkcjonowaniu Ligi LA
13	Chorzów, Liga Seniorów , 30.05.2010, stadion i organizator TS AKS Chorzów,	DT – G. Skutnik	Sędziowie w trudnych warunkach atmosferycznych dobrze wywiązali się ze swych zadań	Zawiadomienie prawidłowe	Stadion wyposażony należycie w niezbędny sprzęt sportowy i sędziowski	

Biuletyn CKS, nr 32, listopad 2010

Lp	Nazwa zawodów/Miejsce Data/Organizator	Składający sprawozdanie	Uwagi dotyczące sędziów	Uwagi dotyczące organizatorów	Uwagi dotyczące sprzętu i obiektu	Inne uwagi
14	Eliminacje do OOM, 5-6.06.2010 Szczecin Łódź Słupsk, Częstochowa, Białystok Kraków, Warszawa	DT – P. Kołodziejczyk DT – W. Rożej DT – Cz. Lis DT – G. Skutnik DT – A. Dudko DT – A. Haj				Dostarczono sprawozdania z odbytych zawodów
15	Opole, Mistrzostwa Pol-ski Seniorów i Juniorów w wielobojach, 5-6.06.2010, stadion im. Opolskich olimpijczyków, organizator AZS KU PO	DT – E. Romanowski SGZ – B. Hasij-Domagala Ssprz.- T. Rajewski Arb. Wielobojów – J. Rejno Arb. Wielobojów – P. Otomański	Bardzo dobra praca sędziów. Z powodu nieobecności wyznaczonych przez CKS SGB pracę wspomagał i nadzorował członek Komisji Odwoławczej posiadający licencję biegową Bardzo dobra praca komisji sędziowskich Prawidłowa praca sędziów Nieobecny jeden sędzia wyznaczony przez CKS. Wszystkie komisje pracowały z dużym zaangażowaniem	Zawiadomienie prawidłowe Zawiadomienie w terminie Zawiadomienie dwa tygodnie przed zawodami Zawiadomienie prawidłowe. Zapewniono dodatkowy nocleg dla sędziów, którzy nie mieli możliwości powrotu po zawodach	Przygotowanie obiektu bardzo dobre. Dla każdej komisji sędziowskiej zapewniono parasole, a dla zawodników namioty, parasole, ławeczki oraz leżaki. Brak zegarów do pomiaru czasu na wykonanie próby. Wzorowe przygotowanie obiektu, z wyjątkiem braku zegarów mierzących czas wykonania próby Bardzo dobre przygotowanie obiektu Obiekt przygotowany do zawodów w sposób perfekcyjny. Duże uznanie dla całej obsługi technicznej zawodów	Dołączono protokół z weryfikacji sprzętu Organizator zapewnił zimne i ciepłe napoje oraz wystarczającą ilość parasoli i namiotów
16	Bydgoszcz, ENEA Cup, 6.06.2010, stadion Miejski, organizator KPZLA, Urząd Marszałkowski m. Bydgoszcz	SGZ – C. Lubarski Arb. Skoków – A. Kaniewska Arb. Rzutów – T. Stawicki Del. PZLA – J. Rozum Arb. Biegów – A. Kowalczyk	Bardzo dobra praca sędziów Dobra praca sędziów Pozytywna ocena pracy sędziów, konkurencje rzutowe trwały siedem godzin. Brak sprawozdania Brak sprawozdania	Zawiadomienie prawidłowe Brak zawiadomienia Zawiadomienie prawidłowe	Bardzo słaba praca obsługi technicznej Źle ustawiony wiatromierz w skokach długich. Problemy z przesuwaniem stojaków w skoku o tyczce Sektory do rzutów długich przygotowano tuż przed rozpoczęciem konkurencji	Nie powołano KT zawodów Brak KT był bardzo uciążliwy
17	Warszawa, 56 Memoriał Janusza Kusocińskiego, 8.06.2010, stadion RKS Orzeł, organizator PZLA	Del. CKS – E. Wiśniewski SGZ – W. Wilczyński	Bardzo dobra praca sędziów Bardzo dobra praca komisji sędziowskich. Nieobecny jeden sędzia wyznaczony przez CKS	Brak zawiadomienia o miejscu i godzinie rozpoczęcia zawodów Zawiadomienie o zawodach prawidłowe	Przygotowanie obiektu bez zastrzeżeń	Mimo pełnionej funkcji członka KO i Del. CKS utrudnione poruszanie się po pustych trybunach obiektu Zastrzeżenia do programu minutowego dot. rzutów długich

Biuletyn CKS, nr 32, listopad 2010

Lp	Nazwa zawodów/Miejsce Data/Organizator	Składający sprawozdanie	Uwagi dotyczące sędziów	Uwagi dotyczące organizatorów	Uwagi dotyczące sprzętu i obiektu	Inne uwagi
		Arb. Skoków – S. Ojrzyński Arb. Biegów – A. Kowalczyk Arb. Startu – A. Tynelski Arb. Rzutów – H. Ryll	Bardzo dobra praca komisji skoków Brak sprawozdania Brak sprawozdania Brak sprawozdania	Brak zawiadomienia	Złe ustawienie zeskoku do wżwyz, rozbieg kolidujący z rowem z wodą. Konieczność przestawienia zeskoku tuż przed rozpoczęciem konkurencji	W skoku wżwyz M brakowało sędziego do obsługi zegara mierzącego czas na wykonanie próby
18	Siedlce, Mem. H. Guta i GP PZLA , 10.06.2010, stadion OSiR Siedlce, organizator MKS Pogoń Siedlce	DT – J. Witwicki SGZ – W. Wilezyński	Słaba praca SGB. W protokołach nie podano składu sztafet. W 1 serii biegu 200 m M czas podany z wydruku z drukarki (brak filmu). Obsługujący aparaturę pomiaru czasu dwukrotnie bez udziału SGB dokonał korekty wyników 1 serii 200 m M Brak sprawozdania	Zawiadomienie ustne przez SGZ		
19	Nowa Dęba, Mistrzostwa Polski seniorów i weteranów w chodzie sportowym na 20000m , 12.06.2010, trasa uliczna w mieście, organizator PWZLA Rzeszów	DT – E. Wiśniewski SGZ – A. Lichy	Bardzo dobra praca sędziów Brak sprawozdania	Zawiadomienie prawidłowe	Znakomita organizacja zawodów. Wzorowe zabezpieczenie trasy. Piękna oprawa całości imprezy. Duże zainteresowanie mieszkańców zawodami w chodzie sportowym	Dołączono program minutowy
20	Bydgoszcz, Mecz Polska-Niemcy, Mityng U-23 , 12.06.2010, stadion Miejski im. Z. Krzyszkowiaka, organizator PZLA i KPZLA	SGZ – C. Lubarski Ssprz – H. Tobias i R. Dudek Arb. Skoków – W. Weltrowska Arb. Rzutów. – P. Otomański Koord. Startu – T. Nowakowski Del. PZLA – T. Majsterkiewicz	Dobra praca komisji sędziowskich Praca komisji sędziowskich prawidłowa Brak sprawozdania Brak sprawozdania Dobrze ocenia pracę SGZ	Zawiadomienie listowne Zawiadomienie prawidłowe Zawiadomienie nie zgodne z programem minutowym zawodów	Sprzęt boiskowy przygotowany dobrze. Dobra praca obsługi technicznej Przygotowanie obiektu zgodnie z przepisami Dość dobra praca obsługi technicznej. Brak drugiego wiatromierza	SGZ w dniu zawodów otrzymał informację od Del. PZLA, że KT powinno wyznaczyć WKS. Dołączono program minutowy i obsadę sędziowską Dostarczony protokół z weryfikacji sprzętu Wnioskuje o zamieszczenie na stronie internetowej CKS informacji o obowiązkach Del. PZLA i uzupełnienie w Tabeli Ekwivalentów Sędziowskich funkcji Del. PZLA
21	Zamość, Mistrzostwa Zrzeszenia LZS , 12-13.06.2010, stadion OSiR, organizator Agros Zamość	DT – R. Jędryś SGZ – K. Pszeniak	Sprawna praca komisji bramki. Wyróżnienie dla SGB Brak sprawozdania		Dobre przygotowanie obiektu	

Biuletyn CKS, nr 32, listopad 2010

Lp	Nazwa zawodów/Miejsce Data/Organizator	Składający sprawozdanie	Uwagi dotyczące sędziów	Uwagi dotyczące organizatorów	Uwagi dotyczące sprzętu i obiektu	Inne uwagi
22	Lublin, Otwarte Mistrzostwa Lublina, LPP, 13.06.2010, stadion MKS Start, organizator MKS Start Lublin	SGZ – E. Wiśniewski Ssprz. – W. Sętowski	Wyróżnia za bardzo dobrą pracę starterów posiadających licencję III, którzy zastąpili niedysponowanego startera posiadającego licencję II		Obiekt MKS Start wymaga remontu	Dostarczono protokół z weryfikacji sprzętu
23	Płock, Grand Prix Plocka, Mem. M. Zarychty, LPP, 16.06.2010, Miejskie Centrum Sportu MZOS, organizator Urząd Miasta, MZOS Płock, MUKS Płock	DT – T. Majsterkiewicz Ssprz – H. Kowalski, T. Dolny	Bardzo dobra ocena pracy SGZ. W skoku wzwyż M pomyłki w ustaleniu kolejności. W skoku wzwyż K i M braki w protokołach	Zawiadomienie prawidłowe	Nie przygotowane sektory rzutów. Słaba praca obsługi technicznej. Stan posiadanego sprzętu boiskowego spełnia zaledwie minimalne wymagania niezbędne do przeprowadzenia zawodów	W szkoleniu sędziów biegów należy jednoznacznie określić sprawę pomiaru międzyczasów i odpowiedzialności za ten pomiar Dołączono protokół z weryfikacji sprzętu
24	Gdańsk, XXXVIII Mem. J. Żylewicza, Grand Prix Gdańska, 26.06.2010, stadion AWFIS Gdańsk Oliwa, organizator KL Lecia	DT – C. Lis SGZ – H. Fiedorowicz	Wyróżnia pracę Kierownika Torowych Sprawna praca komisji sędziowskich	Zawiadomienie przez SGZ Zawiadomienie listowne	Organizator nie przygotował czasomierzy, bardzo brudne chorągiewki sygnalizacyjne, kłopoty z blokami startowymi Sprzęt boiskowy dobry. Sprawna praca obsługi technicznej	Nieobecnych pięciu sędziów delegowanych przez CKS, w tym czterech zorganizowało zastępstwo
25	Białystok, Mistrzostwa Polski Juniorów, 26-28.06.2010, stadion MOSiR, organizator KS Podlasie Białystok	DT – E. Romanowski SGZ – W. Sadłowski Arb. Biegów – S. Krzywicki Arb. Skoków – K. Dudko Arb. Rzutów – H. Ryll SGCh – J. Grzelak	Dobra praca sędziów. Zdaniem DT powinno być przynajmniej dwóch arbitrów skoków W skoku wzwyż na wniosek SGS dokonano zamiany sędziego z powodu braku zaangażowania w wykonywaniu obowiązków Dobra praca komisji biegowej Bardzo dobra praca komisji skokowych, wyróżnia sędziego notującego wyniki. Negatywna ocena sędziego podnoszącego porzeczkę, którego wycofano z komisji Brak sprawozdania Zespół sędziów chodu pracujący bardzo dobrze	Zawiadomienie listowne. Bardzo dobre zakwaterowanie sędziów Zawiadomienie prawidłowe Zawiadomienie prawidłowe Zawiadomienie prawidłowe Zawiadomienie pisemne	Przygotowanie obiektu WZOROWE Obiekt przygotowany BARDZO DOBRZE . Wzorowo przygotowane wkładki z plasteliną, zaznaczona płaszczyzna przy skokach wysokich. Obsługa techniczna pracowała bardzo dobrze Przygotowanie obiektu zgodnie z potrzebami i rangą zawodów IDEALNIE przygotowany sprzęt do konkurencji skokowych. Nowy sprzęt boiskowy do skoków: zeskok, stojaki, przymiary, taśmy. Precyzyjnie przygotowane listwy z plasteliną Przygotowanie obiektu WZORCOWE	Nieobecnych dwóch sędziów wyznaczonych przez CKS Utudniona praca sędziów torowych na przeciwległej prostej z powodu braku swobodnego przejścia, które jest ograniczone przez krzaki i drzewa Pozytywnie oceniam wprowadzenie do przepisów wymogu informowania arbitrów o udzielanych ostrzeżeniach dla zawodników Należy sobie życzyć aby stadion i organizacja zawodów jak w Białymstoku były na wszystkich zawodach
26	Bielsko-Biała, Mistrzostwa Polski Seniorów, 8-10.07.2010, stadion BBOSiR, organizator KS Sprint Bielsko-Biała	DT – T. Majsterkiewicz	Dobra ocena pracy SGZ. Bardzo dobra praca komisji sędziowskich. Negatywna ocena KT m.in. za brak nadzoru przed zawodami i w trakcie ich trwania. W skoku w dal K podano niewłaściwą kolejność zawodniczek z jednakowymi najlepszymi wynikami	Zawiadomienie prawidłowe	Obiekt przygotowany dobrze. Bardzo dobra praca obsługi technicznej	Negatywne szczegółowe uwagi dotyczące zakwaterowania i wyżywienia sędziów, jak również transportu na stadion w sprawozdaniu DT

Biuletyn CKS, nr 32, listopad 2010

Lp	Nazwa zawodów/Miejsce Data/Organizator	Składający sprawozdanie	Uwagi dotyczące sędziów	Uwagi dotyczące organizatorów	Uwagi dotyczące sprzętu i obiektu	Inne uwagi
		SGZ – M. Werner Arb. Biegów – A. Haj Arb. Startu – R. Włoka Arb. Skoków – A. Miśkiewicz Arb. Rzutów – P. Otomański	Praca sędziów bez zastrzeżeń Brak sprawozdania Brak sprawozdania Brak sprawozdania Sędziowie pracowali z dużym zaangażowaniem mimo pewnych niedociągnięć organizacyjnych	Zawiadomienie prawidłowe	Braki w sprzęcie boiskowym Brak znaczników na rozbiegu do oszczepu. Do konkursu rzutu oszczepem komisja bramki zezwoliła na wniesienie nie zweryfikowanych oszczepów co utrudniało przeprowadzenie konkurencji	
27	Sopot, XIII Mityng Grand Prix Sopotu im. J. Sidły , 18.07.2010, stadion SLSKLA Stadion Leśny, organizator SKLA Sopot	DT – T. Majsterkiewicz SGZ – C. Lis	Rozgrzewka zawodników do konkursu skoku o tyczce M i rzutu dyskiem K i M odbywała się bez udziału komisji sędziowskiej spowodowana zbyt późnym przydzieleniem sędziom funkcji w poszczególnych komisjach przez SGZ Brak oceny pracy sędziów	Zawiadomienie prawidłowe Zawiadomienie prawidłowe	Obiekt przygotowany dość dobrze. Siatka w klatce do rzutu dyskiem nie była właściwie umocowana. Linie sektorów rzutów i linie do orientacyjnej oceny odległości wyznaczone wapnem (słaba widoczność). Dobra praca obsługi technicznej Bez uwag. Zgłoszono do organizatora potrzebę zakupienia taśmy do oznaczenia sektorów rzutów i pomiaru długości	W komunikacie zawodów odstąpiono od podawania sędziów głównych poszczególnych konkurencji. Nieobecnych dwóch sędziów wyznaczonych przez CKS (uzgodniono zastępstwo)
28	Zielona Góra, XVI Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży , 23-25.07.2010, stadion MOSiR, organizator LZLZ Zielona Góra	DT – P. Otomański SGZ – H. Sikora Arb. Biegów – W. Mroczyński Arb. Startu – T. Nowakowski Arb. Skoków – E. Gołębowska	Pomimo niesprzyjającej aury (ulewa i wiatr) ofiarna postawa sędziów pozwoliła na przeprowadzenie całych zawodów do końca. Praca wszystkich komisji sędziowskich zasługiwała na uznanie Brak sprawozdania Brak sprawozdania Brak sprawozdania Negatywna ocena pracy bramki (numery klubowe na koszulkach nie były zaklejone)	Zawiadomienie prawidłowe Zawiadomienie w odpowiednim terminie	Brakowało znaczników na rozbiegach. Brakowało namiotów i parasoli. Przygotowanie obiektu dobre. Nie wyznaczono miejsca zbiórki i pomieszczenia dla sędziów.	Warunki atmosferyczne wymuszały częste zmiany programu minutowego co utrudniało w znaczny sposób przeprowadzenie imprezy. Finał trójskoku rozegrano ostatniego dnia bez eliminacji Z powodu opadów deszczu zmieniono godziny rozgrywania niektórych konkurencji. Wskutek niewystarczającej ilości sędziów w konkurencjach technicznych, zostali powołani młodzi ludzie związani z konkurencją, ale nie będący sędziami. Ich zaangażowanie i postawa została oceniona pozytywnie. Wykonywali nie tylko obowiązki sędziowskie ale także prace obsługi technicznej

Biuletyn CKS, nr 32, listopad 2010

Lp	Nazwa zawodów/Miejsce Data/Organizator	Składający sprawozdanie	Uwagi dotyczące sędziów	Uwagi dotyczące organizatorów	Uwagi dotyczące sprzętu i obiektu	Inne uwagi
		Arb. Skoków – J. Rejno	Wyróżnia sędziego skoku wwyż K i M (eliminacje) za bardzo dobrą organizację pracy	Zawiadomienie o zawodach w terminie	Przygotowanie obiektu niewystarczające jak na tak trudne warunki pogodowe. Mało parasoli i namiotów dla zawodników, brak sprzętu do zbierania wody z tartanu, mała ilość znaczników. Papierowe numery startowe nie nadawały się do użytku	Bardzo trudne warunki pogodowe, stałe opady deszczu i porywisty wiatr
		Arb. Rzutów – I. Kler	Wyróżnia SGRz prowadzącego konkurencje pchnięcia kulą za sprawne kierowanie komisją	Zawiadomienie 10 dni przed zawodami	Nie przygotowany na czas sektor rzutów oraz koło do rzutu młotem na bocznym boisku oraz brak odpowiedniego miejsca dla zawodników i sędziów	Warunki atmosferyczne powodowały przesunięcie rozpoczęcia konkurencji rzutowych
		Arb, Rzutów – H. Ryll	Brak sprawozdania			
29	Gdańsk, Mistrzostwa Polski w biegu na 10000, XVII Bieg Św. Dominika , 7.08.2010, Stare Miasto, organizator KL Lechia Gdańsk	DT – J. Witwicki	Aktywna i poprawna praca całego zespołu sędziowskiego. Bez pomocy systemu czipowego stwierdzenie poprawności pokonania wszystkich okrążeń przez wszystkich zawodników byłoby niemożliwe (dł. Okrążenia poniżej 1 km, start ok. 500 zawodników).	Zawiadomienie telefoniczne	Trasa ogrodzona płotkami i liniami	Dołączono regulamin i program zawodów
		SGZ – H. Fiedorowicz	Bardzo sprawna praca komisji biegowej	Zawiadomienie telefoniczne		
30	Warszawa, Mityng GP „Cud nad Wisłą” , 14.08.2010, KS Orzeł, organizator KS Orzeł	DT – E. Romanowski	Słaba współpraca komisji starterów (asystentów) z SGB, nie wszystkie zmiany na czas docierały do SGB. Błąd sędziów torowych, którzy w biegu na 100 pł. K nie zauważyli iż były źle ustawione wysokości dziewiątych płotków		Obiekt przygotowany dobrze	
		SGZ – W. Wilczyński	Bardzo dobra praca komisji sędziowskich	Zawiadomienie prawidłowe		
31	Międzyzdroje, XII Międzynarodowy Mityng LA im. W. Komara i T. Ślusarskiego, LPP , 17.08.2010, stadion miejski, organizator KB Sporting Międzyzdroje	DT – J. Witwicki	Wyróżnia SGS (tyczka) i KT	Zawiadomienie pisemne	Przygotowanie obiektu zgodnie z przepisami	Dołączono listę obecności sędziów, program minutowy zawodów i regulamin
		SGZ – S. Tarnawski	Wyróżnia Kier. Bramki, KT i SGS	Zawiadomienie 14 dni przed imprezą	Przygotowany sprzęt bez zastrzeżeń	W załączeniu regulamin zawodów, program zawodów, wykaz sędziów głównych
		Ssprz. – K. Nawrocki				Dołączono protokół z weryfikacji sprzętu
32	Częstochowa, IX Memoriał A. Szymy i A. Ociepy – LPP , 22.08.2010, stadion CKS Budowlani, organizator CKS Budowlani	DT – G. Skutnik	Bardzo dobra praca sędziów. Nieobecnych 4 sędziów wyznaczonych przez CKS		Obiekt i sprzęt sędziowski przygotowany bardzo dobrze	
		SGZ – J. Melcher	Brak sprawozdania			

Biuletyn CKS, nr 32, listopad 2010

Lp	Nazwa zawodów/Miejsce Data/Organizator	Składający sprawozdanie	Uwagi dotyczące sędziów	Uwagi dotyczące organizatorów	Uwagi dotyczące sprzętu i obiektu	Inne uwagi
33	Kielce, V Mityng Świątokrzyski , 22.08.2010, stadion MOSiR, organizator KKL Kielce	DT – E. Młodzik SGZ – E. Wiśniewski Ssprz. – L. Król	Brak sprawozdania Wyróżnia startera z III licencją, za sprawną, bezbłędną pracę którą wykonywał sam	Zawiadomienie telefoniczne	Brak listwy zaślepiającej belkę do skoków długich. Brak odpowiednich widełek do zakładania poprzeczki w skoku o tyczce. Obsługa techniczna niekompetentna i stale nieobecna	Komisje sędziowskie w minimalnej liczebności. Obsługa pomiaru czasu bardzo dobrze wyposażona w urządzenia i kompetentna. Załączono program minutowy zawodów. Nieobecnych trzech sędziów wyznaczonych przez CKS, w tym dwóch zorganizowało zastępstwo Dostarczony protokół z weryfikacji sprzętu
34	Kraków, Młodzieżowe Mistrzostwa Polski , 28-29.08.2010, stadion AWF, organizator AZS AWF Kraków	DT – E. Romanowski SGZ – E. Małczyk Arb. Biegów – J. Witwicki Arb. Startu – R. Włoka Arb. Skoków – J. Rejno	Brak informacji Bardzo dobra praca komisji sędziowskich, którą w większości stanowili studenci AWF po ukończonym kursie sędziowskim. Kilkakrotnie zmieniano program zawodów ze względu na padający deszcz Dobra z dużym zaangażowaniem praca SGB. Mało aktywna praca sędziów torowych (6 osób). Mierna praca mierzących czas Wyróżnia cały zespół starterów za bardzo dobre wykonywanie obowiązków Praca komisji skoków bez zastrzeżeń	Zawiadomienie prawidłowe Zawiadomienie w odpowiednim czasie Zawiadomienie o zawodach pisemne Zawiadomienie prawidłowe Zawiadomienie 14 dni przed imprezą	Obiekt przygotowany ogólnie dobrze. Nie było linii luków w sektorach rzutów Przygotowanie obiektu dobre, ale brak rynienek przy rzutni kulą. Obręcz przy kole do rzutu dyskiem była pomalowana na szary kolor Awaria pomiaru czasu na 110 pł M. Niesprawne urządzenie do kontroli falstartów Profesjonalna obsługa techniczna. Z uwagi na deszczową aurę urządzenie startowe zupełnie nie przydatne	Pierwszego dnia wystąpiła awaria aparatury startowej, a w biegu na 110 pł M awaria aparatury pomiarowej. Trener SKLA Sopot przebywający w czasie biegu sztafetowego na bieżni, na zwróconą mu uwagę przez sędzińkę, zachował się w stosunku do niej niegrzecznie i arogancko Aparatura Finish Lynx Domtel Sport była niesprawna w kilku biegach sprinterskich co spotkało się z protestami zawodników i trenerów. Nieprzyjemny incydent zdarzył się podczas biegów sztafetowych, trener SKLA Sopot kilkakrotnie przechodząc przez linię mety przeszkadzał sędziom i obrażał wulgarnie sędziów, organizatorów i każdego, kto znalazł się w jego pobliżu. Załączono program minutowy zawodów i wykaz sędziów funkcyjnych Dołączono listę komisji biegowej oraz program minutowy zawodów W biegu na 100 pł K doszło do incydentu z działaczami AZS AWF Wrocław, którzy zachowali się w sposób arogancki i wulgarny wobec zespołu starterów

Biuletyn CKS, nr 32, listopad 2010

Lp	Nazwa zawodów/Miejsce Data/Organizator	Składający sprawozdanie	Uwagi dotyczące sędziów	Uwagi dotyczące organizatorów	Uwagi dotyczące sprzętu i obiektu	Inne uwagi
		Arb. Rzutów – F. Waszkiewicz Ssprz. – M. Mańczyk	Sędziowie pracujący w komisjach prawidłowo wykonywali swoje funkcje	Zawiadomienie w odpowiednim terminie	Bardzo dobre wyposażenie w sprzęt boiskowy i sędziowski	Kierownik techniczny i obsługa techniczna reagowali bardzo szybko i skutecznie na wszelkie uwagi i zmiany przed zawodami i w trakcie konkursu Dostarczono protokół z weryfikacji sprzętu
35	Bydgoszcz, Finał Ligi Juniorów , 28.08.2010, stadion Miejski, organizator SLWKS Zawisza	DT – T. Majsterkiewicz SGZ – C. Lubarski	Dobra ocena pracy SGZ. Wyróżnia pracę SGS skokach wysokich kobiet i mężczyzn i SGS skoków długich. W konkurencjach technicznych dokonywano zmiany kolejności startu zawodników po trzeciej kolejce. Pomyłki w ustalaniu kolejności i końcowych wyników. W dwóch konkurencjach nie odnotowano godziny rozpoczęcia i zakończenia konkursu. Sekretariat zawodów nie dokonał poprawek pomyłek sędziowskich, wskutek czego znalazły się one w komunikacie zawodów Brak sprawozdania	Brak zawiadomienia o zawodach	Obiekt przygotowany dobrze. Konkurencje rzutowe poza rzutem oszczepem odbywały się na boisku do rozgrzewki z powodu zaplanowanego na następny dzień meczu piłkarskiego. Z uwagi na deszcz i wnioski trenerów skok o tyczce został rozegrany w hali. Dobra praca obsługi technicznej	Dokonyjący rozliczeń finansowych sędziów samowolnie obniżył rangę zawodów. W komunikacie zawodów odstąpiono od podawania nazwisk SG poszczególnych konkurencji. Proponuje aby w Biuletynie CKS zamieścić informację na jakich zawodach stosujemy zmianę kolejności startu zawodników po trzeciej i piątej kolejce
36	Kraków, Finał I Ligi , 4.09.2010, stadion AZS AWF, organizator AZS AWF Kraków, PZLA	DT – T. Majsterkiewicz SGZ – E. Mańczyk Arb. Biegów – J. Basista Arb. Startu – R. Włoka Arb. Skoków – E. Wiśniewski Arb. Rzutów – F. Waszkiewicz Ssprz. – M. Mańczyk	Bardzo dobra ocena pracy SGZ. Brak międzyczasów w chodzie na 5000 m Bardzo dobra praca komisji sędziowskich Brak sprawozdania Bardzo dobra praca starterów W protokołach sędziowskich nie zaznaczono opuszczonych prób w skoku wzwyż oraz nie sklasyfikowano zawodników startujących pk. Wyróżnia za bardzo dobrą organizację pracy SGZ Praca sędziów bez zastrzeżeń Brak sprawozdania	Brak zawiadomienia Zawiadomienie w odpowiednim czasie Zawiadomienie prawidłowe Organizator nie powiadomił sędziów Zawiadomienie prawidłowe	Obiekt przygotowany bardzo dobrze Obiekt przygotowany dobrze. Była już rynienka przy rzutni do kuli. Koło do rzutu dyskiem odpowiednio pomalowane Urządzenia startowe nie w pełni sprawne Bardzo dobre przygotowanie obiektu do zawodów. W konkurencjach skokowych używano nowego sprawnego technicznie sprzętu i urządzeń Bardzo dobre wyposażenie w sprzęt boiskowy i zawodniczy. Pomiar sprzętu – walizka Polanik	W sprawozdaniu zawarto propozycje zmian w przyszłorocznym regulaminie ligi la Dołączono program minutowy zawodów oraz wykaz sędziów funkcyjnych oraz składy osobowe komisji Aparatura startowa nieprzydatna w czasie pogody deszczowej Wnioskuje o przedstawienie interpretacji CKS artykułu 180 pkt 17 (tabela konkurencji indywidualnych) – czas na wykonanie próby

Biuletyn CKS, nr 32, listopad 2010

Lp	Nazwa zawodów/Miejsce Data/Organizator	Składający sprawozdanie	Uwagi dotyczące sędziów	Uwagi dotyczące organizatorów	Uwagi dotyczące sprzętu i obiektu	Inne uwagi
37	Chorzów, I Liga seniorów , 4.09.2010, stadion TS AKS, organizator TS AKS Chorzów	DT – G. Skutnik SGZ – J. Melcher	Praca sędziów bez zastrzeżeń Brak sprawozdania	Zawiadomienie w terminie	Sprzęt przygotowany prawidłowo	W biegu 110 pł nastąpiła awaria sprzętu pomiarowego. Starterami byli sędziowie z III licencją ponieważ trzech starterów z wyższymi licencjami powołano do Krakowa
38	Kraków, Lekkoatletyczny Miętyng AZS , 5.09.2010, stadion AZS AWF, organizator AZS AWF Kraków	DT – A. Haj SGZ – E. Małczyk	Brak informacji Bardzo dobra praca komisji sędziowskich. Wystarczająca liczba sędziów	Zawiadomienie prawidłowe Zawiadomienie prawidłowe	Wyposażenie obiektu wystarczające Obiekt przygotowany bardzo dobrze	W biegu na 1500 m Masters wystartowało jednocześnie 35 zawodników. Zamiast numerów startowych mieli wypisane (tylko z przodu) nazwiska, co spowodowało duże zamieszanie i trudności w ustaleniu wyników
39	Piła, XX Międzynarodowy półmaraton i XIX MP w półmaratonie , 5.09.2010, ulice miasta, organizator Stowarz. Biegów Ulicznych	SGZ – Ł. Sznabel DT – P. Kołodziejczyk	Sprawną pracę komisji sędziowskich Brak sprawozdania	Zawiadomienie w terminie	Przygotowanie obiektu bez zastrzeżeń. Trasy biegu zabezpieczone przez policję i wojsko	Dołączono program zawodów z zaznaczeniem przebiegu trasy
40	Toruń, I Liga seniorów 2 runda , 5.09.2010, stadion miejski, organizator MKL Toruń	DT – H. Adamski SGZ – M. Schmidt	Dobra praca komisji sędziowskich Brak informacji	Zawiadomienie prawidłowe Zawiadomienie telefoniczne	Obiekt przygotowany wzorowo Bez zastrzeżeń	
41	Opole, V Opolski Festiwal Skoków , 11.09.2010, stadion im. Opolskich Olimpijczyków, organizator MOSiR Opole	Del. PZLA – H. Sikora SGZ – B. Hasij - Domagała Ssprz. – T. Rojewski	Komisję sędziowską pracowały bardzo dobrze. Bardzo dobra praca sędziów	Zawiadomienie prawidłowe, organizator bardzo starannie dopełnił swoich obowiązków Zawiadomienie prawidłowe. Wzorowa organizacja zawodów i przygotowanie obiektu	Obiekt przygotowany bardzo dobrze Nie zanotowano braków z wyjątkiem zegara do pomiaru czasu na wykonanie próby	Dostarczono protokół z pomiaru sprzętu
42	Katowice, II MP w biegu 24-godzinym , 11-12.09.2010, Dolina 3 Stawów - Katowice, organizator AZS AWF Katowice	DT – A. Haj SGZ – J. Węcel	Zbyt mała liczba sędziów zwłaszcza w ostatniej fazie biegu Brak sprawozdania	Zawiadomienie o zawodach w terminie	Oznakowanie trasy prawidłowe. Strefa serwisu bardzo dobrze zorganizowana, dostępne namioty do odpoczynku i masażu	Wniosek o zapewnienie przez PZLA większej liczby sędziów, nie wolontariuszy.
43	Bydgoszcz, Klubowy Puchar Europy Juniorów w la – Grupa A , 18.09.2010, stadion Miejski Zawisza, organizator KPZLA, CWKS Zawisza, Urząd Miasta	Del. PZLA – F. Moterski	Wyróżnia SGZ za bardzo duże zaangażowanie w przeprowadzenie zawodów i przew. CKS za niezwykle zaangażowanie i podzielnosc uwagi. Zastrzeżenia do pracy sędziów torowych w biegu 4x400 M.B.Dobra ocena pracy bramki	Zawiadomienie telefoniczne	Brak jakichkolwiek uwag. Szybka reakcja służb technicznych	Stwierdzono błąd aparatury startowej. W sprawozdaniu proponuje zadania i kompetencje Delegata PZLA

Biuletyn CKS, nr 32, listopad 2010

Lp	Nazwa zawodów/Miejsce Data/Organizator	Składający sprawozdanie	Uwagi dotyczące sędziów	Uwagi dotyczące organizatorów	Uwagi dotyczące sprzętu i obiektu	Inne uwagi
		SGZ – Cz. Lubarski Arb. Biegów – St. Krzywicki Arb. Skoków – A. Kaniewska Arb. Rzutów – H. Fiedorowicz Ssprz. – J. Gliniewicz, H. Petrikowski	Dobra i sprawna praca wszystkich komisji sędziowskich Dobra praca komisji sędziowskich Dobra praca SG z wyjątkiem sędziny, która odmówiła pracy w konkurencji, którą jej przydzielono Komisje pracowały bardzo sprawnie	Zawiadomienie pisemne i telefoniczne Zawiadomienie prawidłowe Zawiadomienie w terminie Zawiadomienie telefoniczne	Obiekt przygotowany dobrze. Zaopatrzony w sprzęt boiskowy i sędziowski prawidłowo. Dobra współpraca z pracownikami obsługi technicznej Wyposażenie obiektu zgodnie z wymogami przepisów Złe przygotowanie skoczni, brak belki z wkładką z plasteliny Sprzęt przygotowany prawidłowo	Firma Domtel Sport przygotowała niewłaściwie sprzęt. Występowały częste awarie, które zakłócały program zawodów Wystąpiły problemy techniczne z awarią pistoletu i aparatury startowej Dostarczono protokół z weryfikacji sprzętu
44	Toruń, Mały Memoriał im. J. Kusocińskiego , 25-26.09.2010, stadion Miejski im. G. Duneckiego, organizator MKL Toruń	SGZ – M. Schmidt DT – T. Majsterkiewicz	Brak oceny pracy komisji sędziowskiej. Nieobecny SGCh wyznaczony przez CKS Nieobecni dwaj sędziowie wyznaczeni przez CKS – starter i sędzia chodu. Dobra ocena pracy SGZ i pozostałych komisji sędziowskich. Drobne uwagi dotyczą nieprawidłowo wpisanych wyników końcowych, mylnie wpisanej daty zawodów, braku międzyczasów i numeru zawodnika prowadzącego bieg	Zawiadomienie telefoniczne Zawiadomienie prawidłowe	Sprzęt boiskowy i przygotowanie obiektu bez zastrzeżeń Obiekt przygotowany bardzo dobrze	Zbyt mało czasu przeznaczonego na przeprowadzenie konkursu rzutu młotem K i M Poważnym problemem przy przygotowaniu zawodów jest zgłaszanie fikcyjnych numerów startowych. Obszerne uwagi dotyczące zawodów rangi mistrzostw Polski
45	Kalisz, Mistrzostwa Polski w Biegu na 100 km , 23.10.2010, teren gminy Blizanów, organizator PZLA	SGZ – P. Otomański	Nieobecny jeden z SGB wyznaczony przez CKS	Zawiadomienie prawidłowe	Trasa biegu była prawidłowo zabezpieczona i oznakowana dzięki dużemu zaangażowaniu miejscowej policji, straży pożarnej oraz wolontariuszy	Brak maty na starcie
46	Dębno, Międzynarodowe Mistrzostwa Polski w Maratonie , 24.10.2010, organizator OSiR Dębno	DT – J. Witwicki	Wyróżnia bardzo dobrą pracę sędziów mety, Arb. Biegów, SGB oraz liczących okrążenia przy bardzo trudnych warunkach atmosferycznych (zimno i wiatr)	Zawiadomienie przez SGZ	Trasa przygotowana dobrze	Przy tak dużej liczbie startujących – 1030 osób – trasa (3 okrążenia) zbyt ciasna, Utrudnia prowadzącym omijanie dublowanych zawodników. Lepszym rozwiązaniem byłaby zmiana trasy na dwie pętle, co zostało zgłoszone organizatorom

Opracowanie: Barbara Szymańska i Marta Baranowska

Test dla sędziów skoków - kandydatów do licencji I i II klasy

30 stycznia 2010 r.

(bez pytań zawartych w teście z 28 listopada 2009 r.)

Poprawne odpowiedzi napisane zostały pogrubioną kursywą.

1. Podczas wykonywania próby w skoku w dal zawodnik przekroczył linię odbicia o około 1 cm, nie pozostawiając śladu na plastelinie. Jaka powinna być decyzja SGS?

a/ skok ważny
b/ skok nieważny
c/ skok nieodbyty

a/ skok ważny

2. W trójskoku zawodnik podczas drugiego skoku dotknął podłoża nogą przenoszoną. Jaka powinna być decyzja SGS?

a/ skok ważny
b/ skok nieważny
c/ skok nieodbyty

a/ skok ważny

3. Czy zawodnikowi w skoku o tyczce wolno używać substancji do smarowania:

a/ dłoni TAK NIE
b/ tyczki TAK NIE

**a/ dłoni TAK NIE
b/ tyczki TAK NIE**

4. Czy do wąskiego finału w skoku w dal może wejść dziewiąty zawodnik w sytuacji gdy zawodnik z siódmym wynikiem doznał kontuzji i nie może brać dalej udziału w konkursie

TAK NIE

5. Czy zawodnik może opuścić miejsce rozgrywania konkurencji podczas trwania konkursu?

TAK NIE

Uzasadnij: Zawodnik może opuścić miejsce rozgrywania konkurencji podczas trwania konkursu za zgodą sędziego i w towarzystwie wyznaczonego sędziego.

6. Zawodnik po ustawieniu się na rozbiegu i włączeniu zegara zrezygnował z wykonania próby. Jaka będzie decyzja SGS?

a/ skok nieodbyty b/ skok nieważny

a/ skok nieodbyty b/ skok nieważny

7. O ile cm można maksymalnie przesuwac stojaki w skoku o tyczce i w jakim kierunku?

Stojaki można przesuwac tylko w kierunku zeskoku, maksymalnie o 80 cm

8. Czy zawodnik w skoku o tyczce może używać plastra na dłoniach lub palcach?

TAK NIE Uzasadnij:

TAK NIE

Zawodnik może używać plastra na dłoniach lub palcach tylko w przypadku konieczności zabezpieczenia otwartej rany. Decyzję podejmuje Sędzia Główny

9. Ile numerów startowych powinien mieć zawodnik?

- a/ w skoku wzwyż –
b/ w skoku w dal –

**a/ w skoku wzwyż – jeden
b/ w skoku w dal – dwa**

10. Zawodnik w trójskoku odbił się na zewnątrz końca belki nie przekraczając linii odbicia. Jaka powinna być decyzja SGS?

- a/ skok ważny
b/ skok nieważny
c/ skok nieodbyty

b/ skok nieważny

11. W konkursie skoku w pierwszej próbie kolejnej wysokości nie pokonał tylko ostatni w protokole zawodnik. Jaki czas ma wykonanie swoich kolejnych prób na tej wysokości?

- a/ w skoku wzwyż 1 minuta 1,5 minuty 2 minuty 3 minuty
b/ w skoku o tyczce 1 minuta 2 minuty 3 minuty 5 minut

**a/ w skoku wzwyż 1 minuta 1,5 minuty 2 minuty 3 minuty
b/ w skoku o tyczce 1 minuta 2 minuty 3 minuty 5 minut**

12. Zaznacz właściwe ustawienie wiatromierza w skoku w dal:

- | | | |
|--------------|-----------------------|---------------------------|
| na wysokości | w odległości od belki | nie dalej od rozbiegu niż |
| a/ 1,00 m | 15 m | 1,0 m |
| b/ 1,22 m | 20 m | 1,5 m |
| c/ 1,25 m | 23 m | 2,0 m |
| d/ 1,30 m | 25 m | 2,5 m |

- | | | |
|-------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| na wysokości | w odległości od belki | nie dalej od rozbiegu niż |
| a/ 1,00 m | 15 m | 1,0 m |
| b/ <u>1,22 m</u> | <u>20 m</u> | 1,5 m |
| c/ 1,25 m | 23 m | <u>2,0 m</u> |
| d/ 1,30 m | 25 m | 2,5 m |

13. Podaj o ile centymetrów winna być podnoszona poprzeczka w skoku wzwyż i w skoku o tyczce rozgrywanych w ramach wielobojów i w ramach konkursów indywidualnych:

Tabela z prawidłowymi odpowiedziami:

Konkurencja	Kilku zawodników	2-ch zawodników	Jeden zawodnik
skok wzwyż indywidualnie	2 cm	2 cm	do uzgodnienia z zawodnikiem
skok o tyczce indywidualnie	5 cm	5 cm	do uzgodnienia z zawodnikiem
skok wzwyż w ramach wieloboju	3 cm	3 cm	3 cm
skok o tyczce w ramach wieloboju	10 cm	10 cm	10 cm

14. Ilu zawodników wystartuje w konkursie finałowym w skoku w dal jeżeli w konkursie eliminacyjnym minimum kwalifikacyjne uzyskało 15 zawodników? Uzasadnij:

W konkursie finałowym wystartują wszyscy zawodnicy, którzy uzyskali minimum kwalifikacyjne – w tym przypadku 15 zawodników.

15. Wymień obowiązki Sędziego Głównego Skoków:

a/ przed rozpoczęciem konkurencji

- *przejmuje od kierownika technicznego zawodów urządzenia i sprzęt niezbędny do przeprowadzenia konkursu*
- *pobiera z sekretariatu zawodów protokoły konkurencji, które ma przeprowadzić (może do tego wyznaczyć jednego z sędziów przydzielonych do komisji)*
- *powiadamia zawodników o zasadach rozgrywania konkurencji wynikających z przepisów lub z regulaminu zawodów, w skokach wysokich (skok wzwyż i w skok o tyczce) podaje wysokości na jakie zgodnie z regulaminem zawodów będzie podnoszona poprzeczka,*
- *powiadamia zawodników od którego momentu będzie mierzony czas na wykonanie próby*
- *rozdziela funkcje wśród sędziów przydzielonych do komisji przeprowadzającej konkurs*

b/ w trakcie trwania konkurencji

- *decyduje o wszystkich sprawach związanych z przebiegiem konkurencji, których nie przewidziano w przepisach,*
- *ocenia i decyduje czy próba jest ważna,*
- *nadzoruje pomiary skoków,*
- *rozstrzyga sprawy sporne,*
- *decyduje bezpośrednio o proteście ustnym składanym przez zawodnika,*
- *decyduje o konsekwencjach w przypadku niewłaściwego zachowania się zawodnika- decyduje o udzieleniu zawodnikowi ostrzeżenia lub jego wykluczeniu – jeżeli nie ma Arbitra*
- *nadzoruje zapisy wyników w protokole sędziowskim,*
- *rozstrzyga czy zwłoka w wykonaniu próby była spowodowana przyczyną uzasadniającą pozbawienie zawodnika prawa do wykonania tej próby,*
- *ma prawo w porozumieniu z Arbitrem, a jeśli nie ma Arbitra, to samodzielnie unieważnić konkurencję i powtórzyć tego samego dnia lub innego – jeśli w czasie jej rozgrywania zaistniały okoliczności uzasadniające podjęcie takiej decyzji,*
- *ma prawo w porozumieniu z Arbitrem, a jeśli nie ma Arbitra, to samodzielnie zmienić miejsce rozgrywania konkurencji, jeżeli zaistnieją okoliczności uzasadniające taką zmianę.*

c/ po zakończeniu konkurencji

- *sprawdza i podpisuje protokół z przeprowadzonego konkursu, dołączając w skokach długich (skok w dal, trójskok) do protokołu wyniki pomiaru prędkości wiatru,*
- *doręcza w/w protokół do sekretariatu zawodów (może to zrobić wyznaczony sędzia),*
- *informuje obsługę techniczną o zakończeniu konkursu,*
- *w sposób zorganizowany, wraz z komisją, opuszcza płytę stadionu.*

16. Wymień przypadki kiedy próbę w skoku o tyczce uznaje się za nieodbytą, w wyniku czego przyznaje się zawodnikowi prawo do ponownego wykonania próby:

- *jeżeli zawodnikowi ktoś lub coś przeszkodzi w wykonywaniu próby,*
- *jeżeli w czasie skoku złamie się tyczka,*
- *jeżeli w czasie wykonywania skoku wiatr strąci poprzeczkę.*

17. Kiedy próbę w skoku w dal uznaje się za nieważną:

- *zawodnik dotknie dowolną częścią ciała podłoża poza linią odbicia podczas wykonywania skoku lub podczas przebiegnięcia bez oddania skoku,*
- *zawodnik odbije się na zewnątrz obu końców belki niezależnie od tego czy nastąpi to przed czy za przedłużeniem linii odbicia,*
- *zawodnik podczas rozbiegu lub skoku wykona salto,*
- *zawodnik nie doskoczy do zeskoczni,*
- *zawodnik po wykonaniu skoku wraca z powrotem przez zeskocznię,*

- zawodnik w czasie lądowania dotknie podłoża poza zeskoczną bliżej linii odbicia niż najbliższy ślad na zeskoczni,
- zawodnik przekroczy limit czasu na wykonanie próby.

18. Czy próba w skoku o tyczce jest ważna jeżeli w czasie skoku poprzeczka wpadnie w drgania i zmieni swoje położenie?

a/ obróci się o 180° i pozostanie na kołkach

TAK NIE

TAK **NIE**

b/ jeden jej koniec pozostał na kołku, a drugi zatrzymał się ponad kołkiem na ramieniu stojaka

TAK NIE

TAK **NIE**

19. Podaj podstawowe różnice między poprzeczką do skoku wzwyż i do skoku o tyczce:

poprzeczka w skoku wzwyż – długość 4,00 m ($\pm 0,02$ m), ciężar – max. 2, 00 kg

poprzeczka w skoku o tyczce – długość 4,50 m ($\pm 0,02$ m), ciężar – max. 2, 50 kg

20. Ustal kolejność i zaproponuj wysokości na jakich skakali zawodnicy w dogrywce na Mistrzostwach Polski. Zaznacz ewentualne błędy w protokole.

Tabela z prawidłowymi odpowiedziami:

Zawodnik	480	490	500	Dogrywka					Wynik	Miejsce
				490	485	490	495	500		
A	O	XX-	X-	X	O	O	O	X	495	2
B	O	-	XXX	X	O	O	O	O	500	1
C	O	XXX	-	X	O	O	X	----	490	3
D	O	XX-	X-	X	O	X	-----	-----	485	4

Błąd w protokole: zawodnik D nie mógł już opuszczać wysokości 500 cm w drugiej próbie (stracił już prawo do wykonywania prób – 3 kolejne, nieważne próby).

21. Jaka jest zalecana przez IAAF głębokość warstwy piasku na zeskoczni w skoku w dal i trójskoku?

Minimalna głębokość warstwy piasku na zeskoczni zalecana przez IAAF to 30 cm

22. Ustal kolejność w skoku wzwyż:

Tabela z prawidłowymi odpowiedziami:

Zaw.	190	195	200	204	208	212	215	218	220	222	Wynik	Próba/ nieważ	Miejsce
A	-	-	XO	-	XO	XO	O	XO	XX-	-----	218	2/4	5
B	-	-	O	XXO	XO	XO	XXX	-----	-----	-----	212	2/4	10
C	O	-	O	-	XO	-	XO	XO	XXX	-----	218	2/3	4
D	XO	O	O	XO	XXO	XO	XX-	-----	-----	-----	212	2/5	11
E	-	XO	XXO	O	O	XXO	XO	O	-----	XXX	218	1/6	1=
F	O	-	O	-	XXO	XXO	XXO	XXX	-----	-----	215	3/6	8=
G	-	XO	-	O	O	-	O	XO	XXX	-----	218	2/2	3
H	-	O	XO	XO	XO	XXO	XO	XXX	-----	-----	215	2/6	7
I	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	DNS
J	O	XO	-	XO	O	XXX	-----	-----	-----	-----	208	1/2	12
K	-	-	-	XXO	O	XXO	XXO	O	-	XXX	218	1/6	1=
L	-	O	XO	XO	XO	O	XO	XXO	XXX	-----	218	3/6	6
M	XXX	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	NM
N*	O	-	O	XXO	XXO	O	XXO	XX-	-----	-----	215	3/6	8=
O	-	-	-	-	XO	O	O	XX*	-----	-----	-----	-----	DQ

N* –poza konkursem, X* - zawodnik O został zdyskwalifikowany za niesportowe zachowanie

23. Jaką przerwę, w miarę możliwości, powinien mieć każdy zawodnik w wielobojach pomiędzy zakończeniem jednej a początkiem kolejnej konkurencji?

W wielobojach każdy zawodnik pomiędzy zakończeniem jednej a początkiem kolejnej konkurencji powinien mieć przerwę wynoszącą minimum 30 minut.

24. Wymień w punktach przyczyny uznania próby w skoku o tyczce za nieważną:

- zawodnik w czasie oddawania skoku strąci poprzeczkę,
- przed oddaniem skoku zawodnik dotknie jakkolwiek części ciała lub tyczką miejsca poza płaszczyzną przechodzącą przez górną wewnętrzną krawędź tylnej ścianki skrzynki,
- po odbiciu zawodnik przełoży dolną rękę ponad górną albo przesunie wyżej po tyczce górną rękę,
- w czasie skoku umyślnie przytrzyma ręką poprzeczkę,
- zawodnik przekroczy limit czasu na wykonanie próby,
- zawodnik przechodzi wyraźnie z zapasem nad poprzeczką ale źle odrzucona tyczka spowoduje strącenie poprzeczki (upadając na poprzeczkę lub stojaki),
- zawodnik nie włoży tyczki do skrzynki,

25. W jakiej odległości od końca stojaków musi znajdować się poprzeczka w skoku wzwyż, aby uzyskany wynik został uznany jako rekord?

- warunkiem uznania rekordu jest zachowanie minimalnej odległości poprzeczki do skoku wzwyż od końca stojaków wynoszącej 10 cm.

26. Czy zawodnik po dwukrotnym przekroczeniu limitu czasu na wykonanie próby ma prawo do dalszego udziału w konkursie?

TAK NIE

TAK NIE

27. Kiedy należy przeprowadzać konkurs eliminacyjny. Co to jest minimum kwalifikacyjne. Ustal skład szerokiego finału w skoku o tyczce. Minimum kwalifikacyjne wynosi 450 cm

Konkurs eliminacyjny przeprowadzamy w przypadku gdy do zawodów zostanie zgłoszona liczba zawodników uniemożliwiająca rozegranie od razu konkursu finałowego. Minimum kwalifikacyjne to ustalony wynik jaki zawodnik powinien uzyskać w konkursie eliminacyjnym ażeby zakwalifikować się do finału. Do finału z eliminacji kwalifikują się wszyscy zawodnicy, którzy uzyskają minimum kwalifikacyjne, a w przypadku gdy ta liczba jest mniejsza od 12-tu zawodnicy, którzy zajmą kolejne miejsca (do dwunastego, z uwzględnieniem przepisu o rozstrzygnięciu jednakowych wyników).

Tabele z prawidłowymi odpowiedziami:

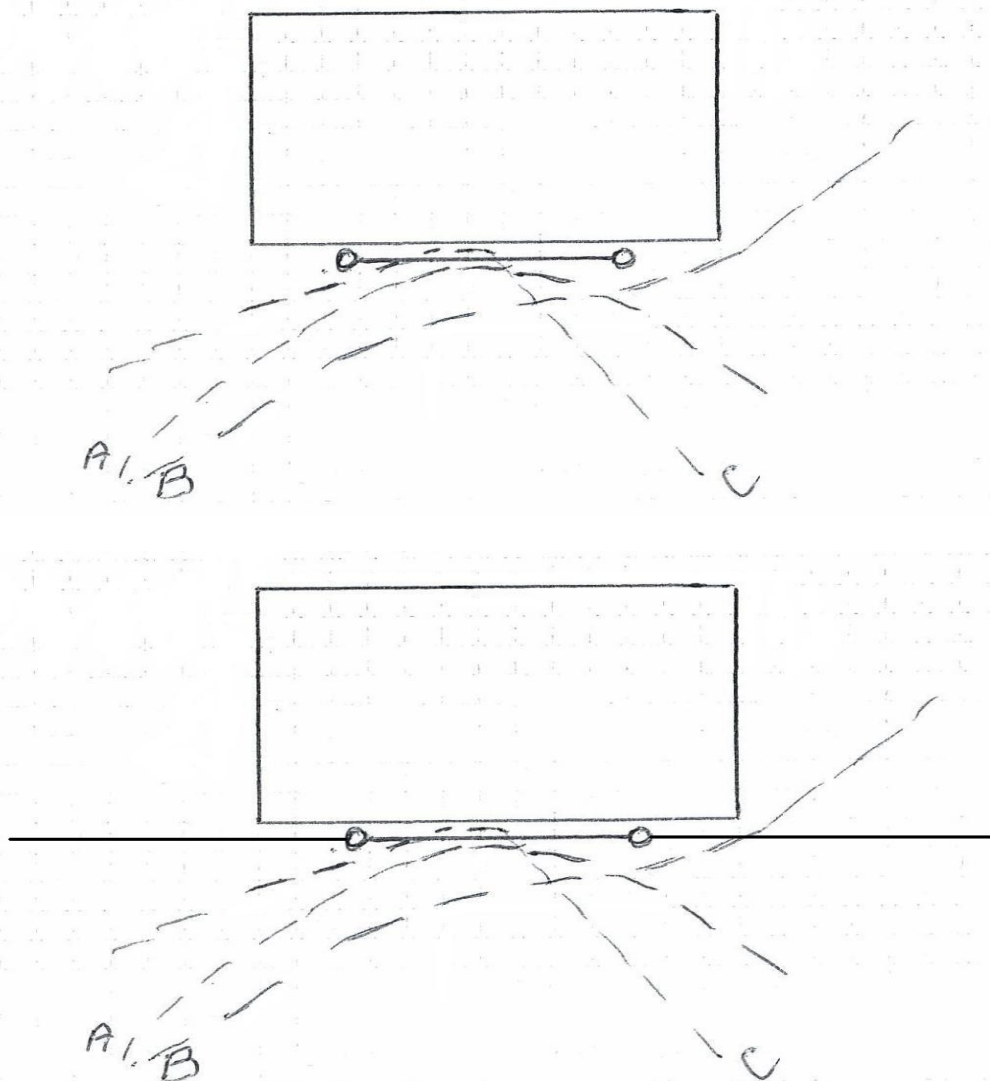
I grupa:

Zaw.	400	420	430	440	450	Wynik	Próba/ Nieważne	Miejsce w grupie	Miejsce w 2-ch grupach	Finał
A	-	XO	O	O	XO	450	2/2	3=	5=	Q
B	-	O	O	XO	O	450	1/1	1=	1=	Q
C	O	XO	-	O	XXO	450	3/3	5	7=	Q
D	-	O	XO	O	XO	450	2/2	3=	5=	Q
E	XXO	XXO	XXX	-----	-----	420	3/4	9	17	-----
F	XO	O	O	O	O	450	1/1	1=	1=	Q
G	O	XO	XO	XXX	-----	430	2/2	7	14	-----
H	XO	XXX	-----	-----	-----	400	2/1	10	18=	-----
I	XXO	XXX	-----	-----	-----	400	3/2	11	20	-----
J	XO	XXO	XXO	XX-	-----	430	3/5	8	16	-----
K	O	O	XO	XXO	XXX	440	3/3	6	10	q

II grupa:

Zaw.	400	420	430	440	450	Wynik	Próba/ Nieważne	Miejsce w grupie	Miejsce w 2-ch grupach	Finał
L	-	O	XO	XO	O	450	1/2	1	3	Q
M	-	XO	XXO	O	XXX	440	1/3	4	9	q
N	XX-	X-----	-----	-----	-----	----	-----	NM	NM	-----
O	XXO	O	XO	XXO	XX-	440	3/5	6=	12=	q
P	O	XO	XXO	XXX	-----	430	3/3	8	15	----
R	-	-	-	O	XO	450	2/1	2	4	Q
S	XXX	-----	-----	-----	-----	----	-----	NM	NM	-----
T	XO	XO	XO	XXO	XXX	440	3/5	6=	12=	q
U	XO	XXX	-----	-----	-----	400	2/1	9	18=	-----
W	-	O	O	XO	XXO	450	3/3	3	7=	Q
Y	O	XX-	O	XXO	XX-	440	3/4	5	11	q

28. Podaj jaka powinna być decyzja Sędziego Głównego skoku wzwyż w przypadkach A,B,C. Narysuj gdzie przechodzi płaszczyzna na w/w rysunku.



A – skok nieodbyty
B – skok nieważny
C – skok nieważny

29. Czy zawodnik w skokach wysokich (w skoku wzwyż i w skoku o tyczce) opuszczając pierwszą próbę może wykonać skok w drugiej próbie na tej samej wysokości?

TAK NIE Co mówią na ten temat przepisy?

TAK **NIE**

Jeżeli zawodnik zrezygnował z próby na danej wysokości to nie może wykonywać kolejnej próby na tej wysokości z wyjątkiem przypadku dogrywki o pierwsze miejsce.

30. Ilu zawodników musi uczestniczyć w indywidualnym konkursie konkurencji skoków aby było możliwe uznanie rekordu?

Dla uznania rekordu w indywidualnym konkursie konkurencji skoków niezbędny jest start minimum 3-ch zawodników.

31. Podaj jaka będzie decyzja Sędziego Głównego Skoków kiedy zawodnik w skoku wzwyż w momencie odbicia dotknie nogą zeskoku nie odnosząc z tego tytułu żadnej korzyści, a następnie prawidłowo pokonał wysokość?

a/ skok ważny b/ skok nieważny c/ skok nieodbyty

a/ skok ważny b/ skok nieważny c/ skok nieodbyty

32. W skoku o tyczce zawodnik pokonał poprzeczkę na wysokości wyższej od rekordu. Sędzia Główny Skoków:

a/ nie ma obowiązku dokonania ponownego pomiaru rekordowej wysokości

b/ powinien ponownie zmierzyć pokonaną wysokość

c/ ma obowiązek zmierzenia pokonanej wysokości

d/ powinien ponownie zmierzyć pokonaną wysokość w obecności dwóch sędziów

a/ nie ma obowiązku dokonania ponownego pomiaru rekordowej wysokości

